

Výzva ŘD IROP	53. výzva - Udržitelná doprava CLLD, aktivita Termínally a parkovací systémy
Specifická pravidla ŘD IROP	Specifická pravidla platná od 8. 10. 2019, verze 1.4
Registrační číslo projektu	
Zadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria		Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
MS2014-	1.1	Zadávací/výběrové řízení na stavební práce nebylo zahájeno před předložáním žádosti o podporu. Je z harmonogramu zakázek v MS2014 (záložka modulu Veřejné zakázky) zřejmé, že je naplněn motivační účinek, a tedy že před podáním žádosti o podporu nebyla zahájena zadávací/výběrové řízení na aktivitu, jejichž zahájení není dle přílohy č. 6 Specifických pravidel přípustné před podáním žádosti o podporu? Vyplyvá ze Studie proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu, kap. Přípravenost projektu k realizaci a kap. Rekapitulace rozpočtu projektu), že nedošlo k uzavření smlouvy na stavební práce ani na dodávky, které jsou financovány ze způsobilých výdajů projektu?			ANO – zadávací/výběrové řízení na stavební práce nebylo zahájeno před podáním žádosti, projekt splňuje motivační účinek v souladu s nařízením č. 655/2014. NE – zadávací/výběrové řízení na stavební práce bylo zahájeno před podáním žádosti. NERELEVANTNÉ – projekt není zaměřen na aktivitu Termínally a Parkovací systémy.

Napravitelná kritéria		Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
MS2014-	1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě. Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovými přílohami? Uvedl žadatel v MS2014 informace o své vlastnické a ovládací struktuře v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) (záložka Subjekt projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce) Žadatelé výběru v poli "typ subjektu z nabídky": - osoby jednající jménem žadatele/příjemce s uvedením, zda jedná jako jeho statutární orgán nebo jedná na základě udělené plné moci, - osoby s podílem v právníce osobě žadatele/příjemce, - osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl, a výši tohoto podílu. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (v kap. 2.6.1), je odpověď NR.			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE
MS2014-	1.3	1.3.1 Účastníci a výběrové řízení (záložka Plně moc) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomoci na jinou osobu na podpis žádosti? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Je z plné moci/pověření/usnesení jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec způsobilý na podpis žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Je signatář k podpisu žádosti způsobilý nejméně tři dny před podáním žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. 1.3.2 Účastníci a výběrové řízení (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení uspořádáno (na zodpovězení otázek na stav o předání zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR. Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo plněné nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014 v Studii proveditelnosti? Jsou všechny uvedené zakázky v administrativním stavu finalizačního/rozhodá? Pozn. Rozhodující je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi žádosti Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo plněné nákupy) podporovaným aktivitám projektu? 1.3.3 Studie proveditelnosti Pokud z textu územního rozhodnutí (Ést Odůvodnění) vyplyvá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na ŽP) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? Pokud z textu územního rozhodnutí (Ést Odůvodnění) nevyplyvá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), nebo pokud stavba nepodléhá povinnosti územního řízení, je odpověď NR. 1.3.4 Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících (záložka Dokumenty) Je v případě dopravce ve veřejné dopravě doložena platná a plněná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících? Pokud žadatel doložil smlouvu o smlouvě budoucí o veřejných službách nebo vyjádření objednatelů o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít, je odpověď NR. Je-li žadatelem jiný subjekt než dopravce ve veřejné dopravě, je odpověď NR. Je v případě dopravce ve veřejné dopravě doložena smlouva o smlouvě budoucí o veřejných službách? Pokud žadatel doložil platnou smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících s probíhajícím plněním nebo smlouvu o smlouvě budoucí o veřejných službách, je odpověď NR. Je-li žadatelem jiný subjekt než dopravce ve veřejné dopravě, je odpověď NR. Odkazuje doložená smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících na nařízení č. 1370/2007 nebo zákon č. 194/2010 Sb. nebo na nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70 a zároveň byla uzavřena v souladu s článkem 8 nařízení 1370/2007 odst. 3? Pokud nebyla doložena platná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR. 1.3.5 Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty) Je doloženo územní rozhodnutí? V případě doložení územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR. V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR. Je doloženo územní rozhodnutí pravomocně? Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, je odpověď NR. Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě doložení územního rozhodnutí nebo územního souhlasu je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR. Je veřejnoprávní smlouva účinná? Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR. Je doložen územní souhlas? V případě doložení územního rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR. V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR. Odpovídá datum nabytí právní moci/vydání/uzavření doloženého dokumentu nejpozději druhou podání žádosti o podporu? Než očekávat datum po podání žádosti o podporu. Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je příloha č. 9 nerelevantní? Pokud bylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR. 1.3.6 Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení (záložka Dokumenty) Je doložen některý z následujících dokumentů: - a) stavební povolení s nabytím právní moci - b) souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, - c) územní veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, - d) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora o vyznačením vznikem práva provést stavbu, - e) žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem, - f) ohlášení, potvrzeno stavebním úřadem, - g) návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, - h) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzeno stavebním úřadem, - i) společné povolení s nabytím právní moci, - j) společný souhlas, - k) územní veřejnoprávní smlouva nahrazující souhlasné územní rozhodnutí o stavební povolení. V slopci odůvodnění specifikujte/popsáte, který dokument je přílohou žádosti. Pokud je na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR. Jsou k předloženým dokumentům pod písmeny e, f, g, h doloženy všechny přílohy, které byly jejich součástí v okamžiku podání dokumentu na stavební úřad (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? Mýlíme jsou pouze ty přílohy, které byly v okamžiku podání dokumentu (e, f, g, h) na stavební úřad jejich součástí. Pokud nebyly předloženy dokumenty pod písmeny e, f, g, h, je odpověď NR. Jsou v případě, kdy stavba, která je předmětem projektu, vyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, doložena všechny odpovídající dokumenty? V případě, že stavba nevyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR. Odpovídá datum potvrzení stavebním úřadem (dokumenty pod písmeny e, f, g, h) vydání (dokumenty pod písmeny b, j, k) nabytí právní moci (dokumenty pod písmeny a, i) nabytí účinnosti (dokumenty pod písmeny c, k)/zisku práva (dokument pod písmenem d) doloženého dokumentu nejpozději druhou podání žádosti o podporu? Než očekávat datum po podání žádosti o podporu. Pokud je na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR. Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci), jaký proces podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění je pro jeho projekt relevantní? 1.3.7 Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty) Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení? Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, je odpověď NR. Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby? Pokud stavba nevyžaduje ohlášení, je odpověď NR. Je doložena projektová dokumentace současně žádosti o stavební povolení/přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ohlášení, nebo je, pokud již bylo stavební řízení ukončeno, oznámení stavebního úřadu (ověřena stavebním úřadem jako příloha oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ověřena stavebním úřadem při vydání souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru (dostávající je razítko s podpisem a označením stavebního úřadu alespoň na třetí straně projektové dokumentace)? Pokud je na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR. Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby? Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení nebo ohlášení, je odpověď NR. Obsahuje projektová dokumentace dopravně inženýrskou analýzu, nebo minimálně odkaz na ni, stanovující adekvátní počet parkovacích míst pro přestup z/na veřejnou hromadnou dopravu? Pokud není předmětem projektu řešení parkovacích míst, je odpověď NR. Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? Je doložena dokumentace k oznámení o záměru v území? Pokud stavba podléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR. Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, doloženy všechny odpovídající projektové dokumentace? Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracována pouze jedna projektová dokumentace, je odpověď NR.			ANO – žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje ŘD v dokumentaci k výzvě. NE

<p>• Polohkový rozpočet stavby Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. stanovení ceny stavebních prací pro způsobilé výdaje a pro hlavní a vedlejší aktivity projektu (stavební rozpočet dle specifických pravidel, kap. Polohkový rozpočet stavby), ve členění na stavební objekty, popř. díly stavební, nebo funkční celky? Pokud je doložen polohkový rozpočet stavby dle stupně PD, je odpověď NR. Je doložen polohkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? Pokud je v souladu se stavem připravenosti projektu doložen zjednodušený rozpočet stavby, je odpověď NR. Jsou v případě, kdy jsou v různých částech stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace a k nim vztahené polohkové rozpočty, doloženy všechny odpovídající polohkové rozpočty stavby? Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracován pouze jeden polohkový rozpočet stavby, je odpověď NR. • Doklad o prohlášení právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu (záložka Dokumenty) Je doložen výpis z katastru nemovitosti vztahující se k nemovitosti dotčených stavebních terminálů nebo parkovacích systémů? Pokud žadatel doložil k stavbu dotčenému nemovitému majetku pouze jiné právo, je odpověď NR. Je ve výpisu z katastru nemovitosti uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? Pokud žadatel doložil k stavbu dotčenému nemovitému majetku pouze jiné právo, je odpověď NR. Je splněna podmínka, že výpis z katastru nemovitosti je vyčíslen maximálně 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? Pokud žadatel doložil ke stavbu dotčenému nemovitému majetku pouze jiné právo, je odpověď NR. Jsou doloženy listiny osvědčující jiné právo k nemovitostem dotčeným stavbou? Pokud žadatel doložil ke stavbu dotčenému nemovitému majetku pouze výpis z katastru nemovitosti, je odpověď NR.</p>		
<p>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty) Je doloženo čestné prohlášení obsahující informace o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci vlivů z trestné činnosti a finančnímu teroru? Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (v kap. 2.6.), je odpověď NR.</p>		
<p>1.7. Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory Je doložen možnostní účinek v souladu s přílohou P6 (Metodická úloha projektu) Specifických pravidel pro žadatele a příjemce? Je na záložce "veřejná podpora" vybrána hodnota "Obecné nařízení o blokovaných výjimkách (Nařízení Komise (EU) č. 651/2014)"? Je v MS2014 v žádosti na záložce "Čestné prohlášení" zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele (č. 81), že nesplňuje delimitační podmínku v obzích?</p>		ANO - aktivita projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu. NE - aktivita projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu.
<p>1.9. Výdaje na hlavní aktivity projektu odpovídají tržním cenám. Odpovídají výdaje u hlavních aktivit v rozpočtu projektu za stavební práce ocenění podle doloženého rozpočtu stavby (zjednodušený rozpočet/polohkový rozpočet), resp. podle předloženého vysoušetého polohkového rozpočtu stavby (pokud byl tento rozpočet již součástí žádosti o podporu)? Relevantní je vždy ten typ rozpočtu, který odpovídá stavu výběrového řízení na stavební práce. Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu (mimo stavební práce) vztahující se k hlavním aktivitám projektu? (Studie proveditelnosti kap. Způsob stanovení cen do rozpočtu projektu) Tj. je pro plánované VŘZ stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednotné ze způsobu stanovení cen uvedených v pravidlech? Stanovení cen do rozpočtu projektu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel doložil také u uskutečněných příjmých nákupů od 100 000 Kč bez DPH. Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a dodávky realizované formou příjmých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR. Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? Pokud je Studie proveditelnosti výsledek rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vychází při stanovení ceny do rozpočtu projektu. Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a dodávky realizované formou příjmých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR. Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a dodávky realizované formou příjmých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR. Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení cen na základě ukončené zakázky/smlouvy na plnění zakázky výplně, že se jedná o tržní ceny? Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vychází při stanovení ceny do rozpočtu projektu. Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a dodávky realizované formou příjmých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR.</p>		ANO - výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
<p>1.10. Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. Jsou zvoleny indikátory (záložka Data a oblast žádosti/Správa věrných ukazatelů/Indikátory) odpovídající aktivitám projektu dle přílohy P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? 7 52 01 – Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě 7 40 01 – Počet vyčleněných parkovacích míst 7 64 01 – Počet parkovacích míst pro jízdní kola 7 51 10 – Počet osob přepravených veřejnou dopravou Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 52 01, 7 40 01, 7 64 01, 7 51 10) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (7 52 01, 7 40 01, 7 64 01, 7 51 10) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? Jsou do cílové hodnoty indikátorů 7 40 01 a 7 64 01 započtena pouze parkovací místa financovaná ze způsobilých výdajů projektu? Pokud není předmětem projektu řešení parkovacích míst, je odpověď NR. Je naplnění cílových hodnot indikátorů 7 52 01, 7 40 01 a 7 64 01 projektu nastaveno ke dni ukončení realizace projektu? Je naplnění cílové hodnoty indikátorů 7 51 10 nastaveno ke dni následujícím 12 měsíců od ukončení realizace projektu? Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Cíle a cíle projektu“ žadatel stanoví popíše cíle projektu, očekávané výstupy a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)</p>		ANO - cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
<p>1.12. Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu. Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Finanční rozpočet) a ze Studie proveditelnosti (kap. Rekapitulace rozpočtu projektu), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu? Projekt je svým zaměřením v souladu s hlavními podporovanými aktivitami výzvy: Jsou aktivně popsané ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola Podporované aktivity? • rekonstrukce, modernizace a výstavba terminálů jako významných přestupních uzlů veřejné dopravy, jejichž parametry odpovídají zařazení do odpovídající kategorie přestupního uzlu dle ČSN 73 6425-2. • rekonstrukce, modernizace a výstavba samostatných parkovacích systémů P+R, K+R, B+R jako prvků podporující multimodalitu, • rekonstrukce, modernizace a výstavba samostatných parkovacích systémů P+G jako prvků podporující multimodalitu, který vyvolá v plně vazbě vznik nové pěší zóny nahrazující uliční prostor původně přístupný automobilem dopravě Kritérium je zaměřeno na kontrolu podporovaných aktivit, negedná se o kontrolu jednotlivých výdajů v rámci aktivity.</p>		ANO - v rozpočtu projektu je dlejmě, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu, vymezené ve Specifických pravidlech. NE - v rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivity projektu je zaměřeno méně než 85% způsobilých výdajů.
<p>1.13. V hodnocení eCBA/finanční analýze projektu dosáhne minimálních hodnoty ukazatele, stanované ve výzvě. Je ve studii proveditelnosti zpracována finanční analýza? Výplně z finanční analýzy ve studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu? Žáda má projekt negativní či neutrální CF ve fázi realizace a udržitelnosti, a pokud je negativní, tak zda je popsán způsob krytí provozní ztráty.</p>		ANO - výplně ukazatelů minimálních hodnoty ukazatele.
<p>1.15. K projektu žadatel v obcích, které mají méně než 50 tis. obyvatel, doložil kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility. Výplně z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt je v souladu s existujícími strategickými dokumenty v oblasti dopravní politiky a příloha k naplnění principů udržitelné mobility? Pokud má projekt více nesouvisejících částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvisejících částí. Výplně z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt navazuje na obdobné projekty (integrovanost řešení), sít v obcích, nebo doplňuje jiné aktivity, se kterými má potenciální synergičky v daném území působit? Pokud má projekt více nesouvisejících částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvisejících částí. Výplně z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt byl připraven v participativním duchu (projednání s veřejností, s ústřední obcí, zveřejnění v médiích)? Pokud má projekt více nesouvisejících částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvisejících částí.</p>		ANO - Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility. NE - Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, která neprojevuje připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility.
<p>1.17. V projektu bylo ověřeno riziko dvojho financování. Byla provedena kontrola rizika dvojho financování nále uvedeným způsobem? • kontrola textu v žádosti o podporu a kontrolovaných přílohách včetně Studie proveditelnosti (kap. Rizika v projektu), zda žadatel neuvedl informaci o dalším podání projektu v IROP se shodnými aktivitami • kontrola předávci depеше od MAS, zda MAS neuvedla informaci o dalším podání projektu v IROP se shodnými aktivitami Pokud byla provedena kontrola dvojho financování, je vždy odpověď ANO.</p>		ANO - V projektu bylo ověřeno riziko dvojho financování NE - V projektu nebylo ověřeno riziko dvojho financování Pokud při kontrole bylo zjištěno riziko dvojho financování, tj. bylo žadatelem nebo MAS poskytnuta informace o dalším podání projektu žadatele v IROP, uvede hodnotitel do odpovědných kritérií o do depеше na možná rizika projektu: ústlu/název projektu a odkaz na depеше/žádost/přílohy, kde je tato informace uvedena.

Nepřipravené kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nepřipravené“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Naplněná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.